Protest dot. remontu kotłowni w Zespole Szkół w Stawiszynie przy ul. Szkolnej 8

UGiM 341/12Protest/2009

Stawiszyn 04.05.2009 rok

POSTANOWIENIE

w sprawie rozstrzygnięcia protestu

Dot. Remontu kotłowni w Zespole Szkół w Stawiszynie przy ul. Szkolnej 8

Postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ogłoszenia BZP nr 26837-2009 z dnia 23 stycznia 2009 roku.

Na podstawie art.182 ust. 2 , art.183 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177 ze zmianami) , w związku ze złożonym protestem w dniu 27.04.2009 r. (data pisma 23.04.2009 r. bez numeru) postanawiam

odrzucić w całości wniesiony protest

UZASADNIENIE

W wyniku rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego, do wykonania zadania wybrano oferenta ZUHP „EKO INSTAL", 62-504 Konin, ul. Zagórowska 65.

W dniu 27 kwietnia 2009 r. wpłynął protest Leszczyńskiej Firmy Produkcyjnej - Zakład Techniki Grzewczej sp. z o.o. 64-100 Leszno ul. Przemysłowa 20 na czynności Zamawiającego polegające na:

1. dopuszczeniu wszystkich złożonych ofert do oceny i wybraniu oferty najkorzystniejszej. Zdaniem oferenta, który złożył protest tylko jego oferta była prawidłowa, natomiast część ofert wyznaczona przez protestującego powinna być odrzucona z przyczyn podanych w proteście,
2. przyjęciu przez Zamawiającego i dokonanie oceny ofert zawierających rażąco niską cenę,
3. nie przywiązywaniu uwagi do braków formalnych ofert wyszczególnionych w proteście.

Zamawiający po dokładnym rozpoznaniu wniesionego protestu postanowił go odrzucić w całości ponieważ nie dopatrzył się podstawy do jego uwzględnienia, a mianowicie:

ad.1)

Co do odrzucenia wszystkich ofert (z wyjątkiem oferty protestującego) należy stwierdzić, że przeświadczenie LFP - ZTG Leszno jest nieuzasadnione . Zgodnie z art.85 cytowanej na wstępie ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca jest związany ofertą do wpływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jednak nie dłużej, niż 30 dni - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;

ad. 2)

Zamawiający w celu ustaleniu czy oferta zawiera niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zwrócił się w

formie pisemnej do wykonawców biorących udział w przetargu o udzielenie informacji na okoliczność elementów mających wpływ na wysokość ceny.

Badania cen poszczególnych ofert (art. 90 u. o z.p.) nie dały podstawy do odrzucenia tych ofert..

Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „EKO INSTAL" Sławomir Grabarczyk , ul. Zagórowska 65, 62-504 Konin, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza złożył oświadczenie na piśmie, że przedmiot zamówienia wykona zgodnie z dokumentacją techniczną i warunkami SIWZ. samodzielnie również złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Ad.3)

Zgłoszone w proteście braki formalne nie mają zasadniczego znaczenia i nie stanowią podstawy do odrzucenia ofert wskazanych przez protestującego.

Na podstawie przedstawionych wyjaśnień odrzucam w całości protest i uznaję go za w pełni nieuzasadniony i wniesiony protest uważam za ostatecznie rozstrzygnięty.

Jednocześnie pouczam, że zgodnie art. 184 ust. 1.1 a oraz art. 187 ust.4 pkt 8 ustawy z dn. 29.01.2004 r . Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177 ze zmianami) od ostatecznego rozstrzygnięcia protestu odwołanie nie przysługuje.

BURMISTRZ STAWISZYNA

Otrzymują:

1. Leszczyńska Firma Produkcyjna Zakład Techniki Grzewczej Spółka z o.o. ul. Przemysłowa 20, 64-100 Leszno
2. Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny
3. „EKO INSTAL" Sławomir Grabarczyk ul. Zagórowska 65, 62-504 Konin
4. a/a